

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA, MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK AI SENSI DELL'ART. 24, DELLA LEGGE DEL 30 DICEMBRE 2010 N. 240 COSÌ COME MODIFICATO DAL DECRETO-LEGGE DEL 30 APRILE 2022 N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI IN LEGGE DEL 29 GIUGNO 2022 N. 79, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IIINF-05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI E IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IINF-05/A - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI PRESSO IL CENTRO ALTI STUDI PER LA DIFESA – SCUOLA SUPERIORE UNIVERSITARIA

Allegato n.1 al Verbale n.1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando, pubblicato su G.U. – 4^a serie speciale – Concorsi - n.63 del 12/08/2025.

Fase 1 - Valutazione preliminare

La selezione avviene mediante valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, seguita da una valutazione comparativa dei candidati.

Criteri per la valutazione preliminare

Titoli, attività didattica e curriculum

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e al profilo, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Tipi

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguiti in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente al settore oggetto del bando
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Criteri

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Giudizio

La commissione si esprime con un giudizio esclusivamente analitico nel senso di:

- congruità/non congruità con il settore; particolare rilevanza per il settore/minore rilevanza per il settore;
- valutazione complessiva di consistenza in termini di qualità e quantità dell'attività

Produzione scientifica

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa della produzione scientifica di cui all'art.9 del bando sulla base dei seguenti criteri:

Criteri

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Giudizio

La commissione si esprime con un giudizio esclusivamente analitico nel senso di:

- maggiore o minore rispondenza ai criteri di cui alle lettere da a) a d) di cui sopra, relativi a originalità, congruenza con il settore, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e apporto individuale del candidato;
- valutazione complessiva di consistenza in termini di qualità e quantità della produzione scientifica, intensità e continuità della stessa.

Nella formulazione dei giudizi, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: eccellente; ottimo; buono; sufficiente; limitato.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in regola con i requisiti previsti dal bando, saranno ammessi, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica. Saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'esito della valutazione preliminare verrà pubblicato sul sito della Direzione Generale del Personale Civile della Difesa (PERSOCIV), unitamente alla data di discussione dei titoli e delle pubblicazioni (almeno 20 giorni prima della stessa).

Fase 2 - Discussione dei titoli e delle pubblicazioni

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12 (dodici).

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice prenderà in esame solo le prime dodici dell'elenco presentato.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la commissione accerterà l'adeguata conoscenza della lingua inglese. Il candidato straniero dovrà inoltre dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua italiana, pari almeno a B2 del QCER.

Criteri per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, a seguito della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, attribuirà un **punteggio** ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, oltre ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (senza attribuzione di punteggio).

Il punteggio massimo attribuito a titoli e pubblicazioni è pari a cento e viene così definito:

- titoli: max punti 50
- pubblicazioni: max punti 50

così ulteriormente suddivisi:

Titoli e attività didattica, di formazione e ricerca, come risultante dall'elenco titoli e dal curriculum allegati alla domanda

Titoli	max punti 50	n. attività	Totale punti	Totale complessivo
<i>dottorato di ricerca o equipollenti, conseguiti in Italia o all'estero per la sua pertinenza con il GSD 09/INF-05;</i>	max 6 punti			

<i>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono valutati volume e continuità dell'attività didattica e pertinenza con il GSD 09/IINF-05</i>	max 12 punti			
<i>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i>	max 7 punti			
<i>d) realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando;</i>	max 9 punti			
<i>e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</i>	max 2 punti			
<i>f) titolarità di brevetti relativamente al GSD oggetto del bando</i>	max 7 punti			
<i>g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</i>	max 4 punti			
<i>h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</i>	max 3 punti			
Totale	50			

La Commissione attribuirà i punteggi nel modo seguente:

a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero: **(max 6 punti)**

- completa pertinenza con il GSD 09/IINF-05: max 6 punti;
- parziale pertinenza con il GSD 09/IINF-05: max 3 punti;
- scarsa pertinenza con il GSD 09/IINF-05: max 1 punto;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **(max 12 punti)**

- Titolarità di insegnamenti in corsi di studio universitari di I e II livello pertinenti al GSD 09/IINF-05: max 3 punti
- Titolarità di insegnamenti in altri corsi universitari (master, perfezionamento, alta formazione) pertinenti al GSD 09/IINF-05: max 2 punti;
- Coordinazione di progetti formativi di perfezionamento, universitari e post-universitari pertinenti al GSD 09/IINF-05: max 2 punti;
- (co-)supervisione di tesi di dottorato pertinenti al GSD 09/IINF-05: max 3 punti;
- (co-)supervisione di tesi di laurea magistrali pertinenti al GSD 09/IINF-05: max 2 punti;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti pubblici italiani o stranieri: **(punti max 7)**

- contratti di ricerca post-dottorale pertinenti al GSD 09/IINF-05: max 2 punti per ogni anno;
- titolarità di borse di studio o assegni di ricerca pertinenti al GSD 09/IINF-05: max 1 punto per ogni anno;

d) realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando **(max 9 punti)**

- Coordinazione di progetto di ricerca internazionale pertinente al GSD 09/IINF-05: max 4 punti per ogni progetto
- Coordinazione di progetto di ricerca nazionale pertinente al GSD 09/IINF-05: max 3 punti per ogni progetto
- Responsabilità di unità di progetto internazionale pertinente al GSD 09/IINF-05: max 3 punti per progetto
- Responsabilità di unità di progetto nazionale pertinente al GSD 09/IINF-05: max 2 punto per progetto
- Responsabile di task o di *work package* di progetto pertinente al GSD 09/IINF-05: max 1 punto per ogni progetto

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: **(max 2 punti)**

- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionale: max 2 punti;
- Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: max 1 punto;
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale: max 1 punto;
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionale: max 0,5 punti;

f) titolarità di brevetti relativamente al GSD oggetto del bando: **(max 7 punti)**

- Titolarietà di brevetto internazionale: max 7 punti per ogni brevetto
- Titolarietà di brevetto nazionale: max 4 punti per ogni brevetto

g) Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali: **(max 4 punti)**

- Relazione su invito a congressi e convegni internazionali (per relazione) pertinenti al GSD 09/IINF-05: max 1 punto
- Relazione su invito a congressi e convegni nazionali (per relazione) pertinenti al GSD 09/IINF-05: max 0,5 punti

h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **(max 3 punti)**

- Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia nel GSD 09/IINF-05: max 3 punti;
- Premi e riconoscimenti internazionali (per premio): max 1 punto;
- Premi e riconoscimenti nazionali (per premio): max 0,5 punti;

Pubblicazioni

La Commissione considera ammissibili le seguenti tipologie: A) monografie; B) articoli pubblicati su riviste del GSD, ritenute scientifiche dall'Anvur; C) contributi in atti di convegno internazionali e nazionali, D) contributi in volume o saggi in opere collettanee; E) tesi di dottorato; F) ogni altra pubblicazione ai sensi dell'art. 9 del bando, ad esclusione delle note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione decide di utilizzare la banda dati Scopus per i dati relativi alle pubblicazioni.

Ciascuna pubblicazione è valutata dalla Commissione esprimendo un giudizio sui seguenti criteri:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

La Commissione, avvalendosi dei criteri precedentemente stabiliti, decide di attribuire i punteggi come segue:

a) Pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati: **(max 42 punti)**

- Articolo su rivista internazionale (per ogni pubblicazione presentata): max 3,5 punti;
- Articolo su rivista nazionale (per ogni pubblicazione presentata): max 1 punto;
- Contributo a convegno internazionale (per ogni pubblicazione presentata): max 3,5 punti;
- Contributo a convegno nazionale (per ogni pubblicazione presentata): max 1 punto;
- Monografie pertinenti al GSD 09/IINF-05 (per ogni pubblicazione): max 2 punti;
- Contributi in volume o saggi inseriti in opere collettanee: max 1,5 punti;

b) Tesi di dottorato: **(max 2 punti)**

c) Consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica complessiva **(max 6 punti);**

Criteri per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (per tutti i candidati)

Con riferimento alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione.

Criteri per l'eventuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua italiana (per i candidati stranieri)

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per i soli candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del QCER- esso consisterà nella lettura e traduzione di parte di un brano in lingua italiana.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione.

Letto, approvato e sottoscritto.

10/11/2025

Prof. Alessio Merlo (Presidente)

Firmato Digitalmente da/Signed by:
ALESSIO MERLO
In Data/On Date:

Prof. Leonardo Querzoni



Leonardo Querzoni
11.11.2025 00:07:16
GMT+01:00

Prof.ssa Alessandra De Benedictis (Segretario)

Firmato digitalmente da
Alessandra De Benedictis
CN = De Benedictis Alessandra
C = IT