

MINISTERO DELLA DIFESA
Direzione Generale per il Personale Militare
Commissione esaminatrice

Concorso per titoli ed esami, per il reclutamento di 3 (tre) Tenenti in servizio permanente nel ruolo normale
del Corpo di Commissariato dell'Esercito.
(Decreto dirigenziale n. M_D GMIL REG2021 0509582 del 19-11-2021 pubblicato nella G.U.R.I., 4^a serie
speciale, n. 96 del 03/12/2021)

Verbale n. 03/2022

Oggetto: Definizione dei criteri e preparazione della prova scritta tecnico-professionale da effettuarsi nella giornata del 27 gennaio 2022.

Oggi, 19 gennaio 2022 alle ore 08:00, i sottoelencati membri della Commissione Esaminatrice nominata con decreto dirigenziale n. M_D AB059933 REG2022 0007652 del 12-01-2022:

- | | | |
|---------------------------------------|-----------|---------------------|
| - Presidente: | Col. | Valerio DRAGO |
| - Membro: | Ten. Col. | Lucio SIMONELLI |
| - Membro : | Ten. Col. | Nicola MASTRAPASQUA |
| - Segretario (senza diritto di voto): | 1° Mar. | Agostino GNERRE |

si sono riuniti in Foligno, presso il Centro di Selezione e Reclutamento Nazionale dell'Esercito (CSRNE).

La Commissione esaminatrice, sulla base delle indicazioni fornite dal personale preposto del CSRNE ed in ottemperanza alle disposizioni previste dalle specifiche normative in vigore, ha proceduto a:

- definire le istruzioni da distribuire ai candidati che parteciperanno alla prova per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e all'eventuale prova scritta di preselezione (AII. A ed AII. B).
- iniziare l'attività di stesura dei discorsi che il Presidente della Commissione leggerà ai concorrenti prima dell'inizio della prova scritta di accertamento della conoscenza di lingua inglese e prima dell'inizio dell' eventuale prova scritta di preselezione.

Copia delle sopracitate istruzioni sono state consegnate al personale del CSRNE per la successiva duplicazione nel numero di copie adeguato, ai fini della distribuzione ai candidati per la prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese e per l'eventuale prova di preselezione, di previsto svolgimento il giorno 26 gennaio 2022.

Alle ore 14:00 si sono presentati:

- la Prof.ssa Cristiana BOITI dell'Università di Perugia (membro aggiunto per le materie giuridiche del concorso cui prenderanno parte i candidati laureati in Giurisprudenza);
- la Prof.ssa Francesca PICCIAIA dell'Università di Perugia (membro aggiunto per le materie economiche del concorso cui prenderanno parte i candidati laureati in Scienze dell'Economia o Scienze Economico-Aziendali);
- il Prof. Edoardo Alberto ROSSI dell'Università di Urbino (membro aggiunto per le materie giuridiche del concorso cui prenderanno parte i candidati laureati in Scienze dell'Economia o Scienze Economico-Aziendali),

nominati con Decreto Dirigenziale n. M_D AB059933 REG2022 0007652 del 12-01-2022.

Ten. Col. Drago

Ten. Col. Simonelli

Pagina 1

1° Mar. Gnerre

1° Mar. Gnerre

I sopracitati membri aggiunti hanno consegnato la documentazione di seguito elencata costituente l'**AII. C**:

- n.2 copie del foglio con la firma per esteso e con la sigla;
- n.2 copie in originale della dichiarazione di "non incompatibilità";
- n.2 copie del documento di identità.

La Commissione, congiuntamente con i sopracitati Professori in qualità di membri aggiunti, ha definito le modalità di espletamento ed i criteri di valutazione della prova scritta, che si terrà il giorno 27 gennaio 2022, come di seguito riportati:

- il numero delle domande da predisporre per ciascuna delle tre tracce;
- la durata massima della prova scritta entro i limiti della durata massima di 8 (otto) ore previsto dall'art. 11 comma 1 let. c del bando di concorso;
- la valutazione dell'elaborato di ciascun candidato, avverrà in forma assolutamente anonima e sarà basata:
 - sui criteri di valutazione (**AII. D**) definiti, predisposti collegialmente e controfirmati dalla Commissione e dai membri aggiunti;
 - sulla specifica griglia di valutazione (**AII. E**) predisposta collegialmente e controfirmata, rispettivamente, dalla Commissione e dalla Prof.ssa BOITI per il concorso per laureati in Giurisprudenza e dalla Commissione e dalla Prof.ssa PICCIAIA e dal Prof. ROSSI per il concorso per laureati in Scienze dell'Economia o Scienze Economico-Aziendali.

Ovviamente la prova scritta di cultura tecnico-professionale, che sarà somministrata ai candidati di entrambi i corsi di laurea (Giurisprudenza e Scienze dell'Economia o Scienze Economico Aziendali), si intenderà superata, a mente di quanto previsto dall'art. 11 comma 6 del bando di concorso, qualora il concorrente riporti un punteggio minimo non inferiore a 18/30

Il presente verbale, di cui sarà data copia ai Professori membri aggiunti, si compone di n. 2 (due) pagine di testo (vistate e firmate dal Presidente, dai membri e dal Segretario della Commissione) e n. 5 (cinque) allegati.

La seduta è terminata alle ore 18:55 del giorno 19 gennaio 2022.

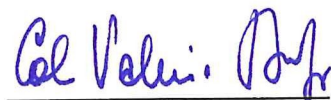
Foligno, 19 gennaio 2022

Scritto, letto, confermato e sottoscritto nel luogo e nella data di cui sopra.

LA COMMISSIONE

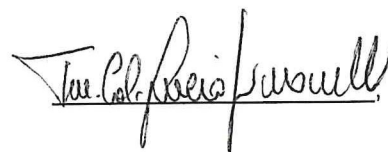
PRESIDENTE:

Col. Valerio DRAGO



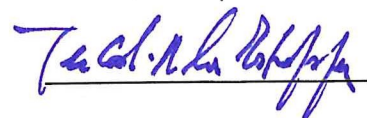
MEMBRO:

Ten. Col. Lucio SIMONELLI



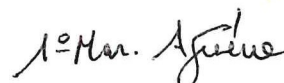
MEMBRO:

Ten. Col. Nicola MASTRAPASQUA



SEGRETARIO

1° Mar. Agostino GNERRE



MINISTERO DELLA DIFESA
Direzione Generale per il Personale Militare
Commissione esaminatrice

CRITERI DI VALUTAZIONE PROVA DI CULTURA TECNICO-PROFESSIONALE (Giurisprudenza e Scienze dell'Economia o Scienze Economico -Aziendali)									
Pertinenza (max. 9 pt.)	Completezza (max. 9pt.)			Correttezza e chiarezza dei linguaggi (max. 6 pt.)			Originalità (max. 3pt.)		Capacità di sintesi (max. 3pt.)
	Indicatori	Punti	Indicatori	Punti	Indicatori	Punti	Indicatori	Punti	
Esposizione ampiamente corrispondente alle indicazioni richieste dalla traccia. Presenti costrutti teorici ed esempi pertinenti.	9	Conoscenze congrue ed approfondite suffragate da dati e/o citazioni complete e significative. Trattazione congrua e contenente sequenzialità logica alle argomentazioni trattate.	9	Chiarezza espositiva, correttezza lessicale e uso adeguato del formalismo tecnico giuridico. Trattazione chiara e organica con uso appropriato del lessico.	6	Presenza di pertinenti collegamenti interdisciplinari.	3	Ottimo	3
Esposizione corrispondente alle indicazioni richieste dalla traccia.	7	Conoscenze congrue non suffragate da dati e/o citazioni complete e significative	7	Chiarezza espositiva e uso essenziale del formalismo tecnico giuridico. Trattazione sufficientemente scorrevole ed organica con qualche incertezza lessicale.	4	Trattazione personale con indicazioni ed esempi inconsueti ma efficaci.	1	Buono	2
Esposizione sostanzialmente corrispondente alle indicazioni richieste dalla traccia.	5	Trattazione essenziale sostenuta da argomentazioni non sempre complete. Conoscenze sostanzialmente esaurienti ma non sempre sostenute da argomentazioni ampie e significative.	5	Esposizione non sempre chiara; uso non sempre corretto del formalismo tecnico giuridico	3	Assenza di accenni originali	0	Sufficiente	1
Esposizione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse ed estemporanee rispetto alle indicazioni richieste dalla traccia.	3	Trattazione lacunosa e frammentaria, conoscenze lacunose e confuse suffragate da argomentazioni banali inconsistenti o confutabili.	3	Linguaggio improprio, confuso non sempre corretto.	1	Insufficiente	0	Insufficiente	0
Si evidenziano elementi minimi che accertano la decodificazione/codificazione e, inerente alle indicazioni della traccia.	1	Trattazione che evidenzia conoscenze minime ed elementari. Non sono presenti riferimenti o fonti appropriate ne a quadri teorici, disciplinari o interdisciplinari.	1	Quesito non svolto	0				
Quesito non svolto o esposizione non pertinente.	0	Quesito non svolto.	0						








MINISTERO DELLA DIFESA
Direzione Generale per il Personale Militare
 Commissione esaminatrice

Concorso per titoli ed esami, per il reclutamento di 3 (tre) Tenenti in servizio permanente nel ruolo normale del Corpo di Commissariato dell'Esercito.
 (Decreto dirigenziale n. M_D GMIL REG2021 0509582 del 19-11-2021 pubblicato nella G.U.R.L., 4ª serie speciale, n. 96 del 03/12/2021)

Laureati in Giurisprudenza

ELABORATO N. _____

PROVA SCRITTA DI CULTURA TECNICO-PROFESSIONALE

			Membro 1	Membro 2	Membro aggiunto	Presidente	Media
Prova scritta effettuata in data 27/01/2022	PERTINENZA (MAX 9 PT.)	ESPOSIZIONE AMPIAMENTE CORRISPONDENTE (PT. 9)					0,000
		ESPOSIZIONE CORRISPONDENTE (PT. 7)					0,000
		ESPOSIZIONE SOSTANZIALMENTE CORRISPONDENTE (PT. 5)					0,000
		ESPOSIZIONE FRAMMENTARIA (PT. 3)					0,000
		ELEMENTI MINIMI CHE CODIFICANO/DECODIFICANO TRACCIA (PT. 1)					0,000
		QUESITO NON SVOLTO O ESPOSIZIONE NON PERTINENTE (PT.0)					0,000
	COMPLETEZZA (MAX 9 PT.)	CONOSCENZE CONGRUE ED APPROFONDITE (PT. 9)					0,000
		CONOSCENZE CONGRUE (PT. 7)					0,000
		TRATTAZIONE ESSENZIALE (PT. 5)					0,000
		TRATTAZIONE LACUNOSA E FRAMMENTARIA (PT. 3)					0,000
		TRATTAZIONE CON CONOSCENZE MINIME ED ELEMENTARI (PT. 1)					0,000
		QUESITO NON SVOLTO (PT.0)					0,000
	CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEI LINGUAGGI (MAX 6 PT.)	CHIAREZZA ESPOSITIVA, CORRETTEZZA LESSICALE E USO ADEGUATO DEL FORMALISMO TECNICO GIURIDICO (PT. 6)					0,000
		CHIAREZZA ESPOSITIVA E USO ESSENZIALE DEL FORMALISMO TECNICO GIURIDICO (PT. 4)					0,000
		ESPOSIZIONE NON SEMPRE CHIARA; USO NON SEMPRE CORRETTO DEL FORMALISMO TECNICO GIURIDICO (PT. 3)					0,000
		LINGUAGGIO IMPROPRIO E CONFUSO (PT. 1)					0,000
		QUESITO NON SVOLTO (PT. 0)					0,000
	ORIGINALITA' (MAX 3 PT.)	PRESENZA DI COLLEGAMENTI INTERDISCIPLINARI (PT. 3)					0,000
		TRATTAZIONE PERSONALE CON INDICAZIONI ED ESEMPI (PT. 1)					0,000
		ASSENZA DI ACCENNI ORIGINALI (PT. 0)					0,000
	CAPACITA' DI SINTESI (MAX 3 PT.)	OTTIMO (PT.3)					0,000
		BUONO (PT.2)					0,000
		SUFFICIENTE (PT.1)					0,000
		INSUFFICIENTE (PT.0)					0,000
PUNTEGGIO FINALE			0	0	0	0	0,000

0,000

La determinazione del punteggio per ogni singolo criterio avverrà sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli membri aventi diritto di voto. La somma dei punteggi così ottenuti per ciascun criterio costituirà il voto di ciascuna domanda espresso in trentesimi. Tale voto sarà ricondotto in decimi dividendolo per tre così da ottenere per ogni domanda un punteggio massimo pari a dieci. La somma dei voti in decimi di ciascuna domanda sarà troncata al terzo decimale utile. A carattere generale le eventuali cifre decimali che si genereranno nei vari passaggi matematici saranno troncati al terzo decimale (es.= 8,5528 diventerà 8,552)

FIRME

MEMBRO 1:

Ten. Col. SIMONELLI Lucio

MEMBRO 2:

Ten. Col. MASTRAPASQUA Nicola

MEMBRO AGGIUNTO:

Prof.ssa BOITI Cristiana

PRESIDENTE:

Col. DRAGO Valerio



MINISTERO DELLA DIFESA
Direzione Generale per il Personale Militare
Commissione esaminatrice

Concorso per titoli ed esami, per il reclutamento di 3 (tre) Tenenti in servizio permanente nel ruolo normale del Corpo di Commissariato dell'Esercito.
 (Decreto dirigenziale n. M_D GMIL REG2021 0509582 del 19-11-2021 pubblicato nella G.U.R.L., 4ª serie speciale, n. 96 del 03/12/2021)

Laureati in Scienze dell'Economia o Scienze Economico-Aziendali

ELABORATO N. _____

PROVA SCRITTA DI CULTURA TECNICO-PROFESSIONALE

			Membro 1	Membro 2	Membro aggiunto 1	Membro aggiunto 2	Presidente	Media
Prova scritta effettuata in data 27/01/2022	PERTINENZA (MAX 9 PT.)	ESPOSIZIONE AMPIAMENTE CORRISPONDENTE (PT. 9)						0,000
		ESPOSIZIONE CORRISPONDENTE (PT. 7)						0,000
		ESPOSIZIONE SOSTANZIALMENTE CORRISPONDENTE (PT. 5)						0,000
		ESPOSIZIONE FRAMMENTARIA (PT. 3)						0,000
		ELEMENTI MINIMI CHE CODIFICANO/DECODIFICANO TRACCIA (PT. 1)						0,000
		QUESITO NON SVOLTO O ESPOSIZIONE NON PERTINENTE (PT.0)						0,000
	COMPLETEZZA (MAX 9 PT.)	CONOSCENZE CONGRUE ED APPROFONDITE (PT. 9)						0,000
		CONOSCENZE CONGRUE (PT. 7)						0,000
		TRATTAZIONE ESSENZIALE (PT. 5)						0,000
		TRATTAZIONE LACUNOSA E FRAMMENTARIA (PT. 3)						0,000
		TRATTAZIONE CON CONOSCENZE MINIME ED ELEMENTARI (PT. 1)						0,000
		QUESITO NON SVOLTO (PT.0)						0,000
	CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEI LINGUAGGI (MAX 6 PT.)	CHIAREZZA ESPOSITIVA, CORRETTEZZA LESSICALE E USO ADEGUATO DEL FORMALISMO TECNICO GIURIDICO (PT. 6)						0,000
		CHIAREZZA ESPOSITIVA E USO ESSENZIALE DEL FORMALISMO TECNICO GIURIDICO (PT. 4)						0,000
		ESPOSIZIONE NON SEMPRE CHIARA; USO NON SEMPRE CORRETTO DEL FORMALISMO TECNICO GIURIDICO (PT. 3)						0,000
		LINGUAGGIO IMPROPRIO E CONFUSO (PT. 1)						0,000
		QUESITO NON SVOLTO (PT. 0)						0,000
	ORIGINALITA' (MAX 3 PT.)	PRESENZA DI COLLEGAMENTI INTERDISCIPLINARI (PT. 3)						0,000
		TRATTAZIONE PERSONALE CON INDICAZIONI ED ESEMPI (PT. 1)						0,000
		ASSENZA DI ACCENNI ORIGINALI (PT. 0)						0,000
	CAPACITA' DI SINTESI (MAX 3 PT.)	OTTIMO (PT.3)						0,000
		BUONO (PT.2)						0,000
		SUFFICIENTE (PT.1)						0,000
		INSUFFICIENTE (PT.0)						0,000
PUNTEGGIO FINALE			0	0	0	0	0	0,000

0,000

La determinazione del punteggio per ogni singolo criterio avverrà sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli membri aventi diritto di voto. La somma dei punteggi così ottenuti per ciascun criterio costituirà il voto di ciascuna domanda espresso in trentesimi. Tale voto sarà ricondotto in decimi dividendolo per tre così da ottenere per ogni domanda un punteggio massimo pari a dieci. La somma dei voti in decimi di ciascuna domanda sarà troncata al terzo decimale utile. A carattere generale le eventuali cifre decimali che si genereranno nei vari passaggi matematici saranno troncati al terzo decimale (es.= 8,5528 diventerà 8,552)

FIRME

MEMBRO 1:

Ten. Col. SIMONELLI Lucio

MEMBRO 2:

Ten. Col. MASTRAPASQUA Nicola

MEMBRO AGGIUNTO 1:

Prof.ssa PICCIAIA Francesca

MEMBRO AGGIUNTO 2:

Prof. ROSSI Edoardo Alberto

PRESIDENTE:

Col. DRAGO Valerio