

# *Ministero della Difesa*

## **PROGRESSIONI VERTICALI**

*dall'Area degli Assistenti all'Area dei Funzionari del ruolo del Ministero della Difesa*

### **VERBALE Nr.3**

#### **RELAZIONE**

*Il giorno 26/11/2024 presso la Direzione Generale per il Personale civile, nella stanza del Capo del I Reparto, si è riunita al completo dei suoi componenti la Commissione di verifica per la procedura di progressione tra le aree, per il passaggio di complessive n. 160 unità di personale dall'Area degli Assistenti all'Area dei Funzionari del medesimo ruolo, nominata dal Direttore Generale della Direzione Generale per il personale civile con Ordine di servizio n. 29 del 10 ottobre 2024.*

*La Commissione è composta da:*

- *Dirigente*                      *Bernardo LEACCHE*                      *Presidente*
- *Dirigente*                      *Rosaria Domenica FURNARI*                      *Componente*
- *Dirigente*                      *Irene ABBALLE*                      *Componente*
- *Funz. Amm.vo*                      *Elena CALIZZANI*                      *Segretario*

*La Commissione, ha proceduto alla verifica delle domande dei partecipanti alla selezione interna ed ha rilevato ed esaminato, le comunicazioni di variazioni/correzioni pervenute dagli Enti di appartenenza dei candidati e dai candidati stessi entro la data di scadenza indicata dal bando, acquisite dalla 1^ Divisione-3^ Sezione di Persociv.*

*Per la valutazione delle competenze professionali attestate dalle schede di valutazione dell'ultimo triennio la Commissione ritiene che nel caso di mancata valutazione per assenza dal servizio qualsiasi titolo (aspettativa, assenza per malattia e distacco sindacale) e nel caso di mancata allegazione della scheda da parte dei dipendenti che hanno inserito manualmente il punteggio la performance sarà considerata pari a 70 a cui corrispondono punti 20.*

*La Commissione ha rilevato i seguenti casi di mancata congruità rispetto ai dati acquisiti dal portale dei Concorsi on line del Ministero della Difesa che si segnalano di seguito con le modifiche da apportare ai punteggi:*

*Famiglia funzionari amministrativi, contabili, linguistici, giudiziari e storico culturali*

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO ACQUISITO IN VIA TELEMATICA	MOTIVAZIONE
CATUCCI MARIO	29/07/1960	92,00	La Commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'Ente in relazione alla decorrenza economica, conferma la correttezza della data inserita in domanda 01/10/1982. <b>Il punteggio rimane invariato</b>
FERRANTE CARMELO	09/09/1965	87,20	<b>Decurtazione di 0,40 punti</b> La Commissione prende atto della segnalazione dell'Ente, in cui si attesta che risulta inserito erroneamente come anzianità di ruolo in altra pubblica amministrazione, il periodo dal 18/01/1983 al 31/07/1986, mentre invece trattasi di periodo di nei ruoli militari. (-0.40 punti) <b>Il nuovo punteggio è 86,80</b>
CAVALIER LUCA	09/10/1962	86,00	La Commissione prende atto della segnalazione dell'Ente, in cui si attesta che la decorrenza economica del servizio è dal 27/02/1989 anziché dal 08/02/1989. <b>Il punteggio rimane invariato</b>
SABATINO ANNA	19/09/1967	86,00	La Commissione prende atto della segnalazione dell'Ente, in cui si attesta che attesta che la decorrenza economica del servizio è dal 28/02/1989 anziché dal 08/02/1989. <b>Il punteggio rimane invariato</b>
PETECCA LUISA	22/02/1960	80,00	La Commissione prende atto della istanza della dipendente nella quale richiede la modifica della data di decorrenza economica dal 01/06/1994 al 20/06/1992. <b>Il punteggio viene incrementato di 2 punti.</b>  <b>Il nuovo punteggio è 82,00</b>
RENZULLI SABATINO	21/06/1967	72,00	<b>Decurtazione di 1,00 punto</b> La Commissione prende atto della segnalazione dell'Ente in cui si attesta che risultano inseriti erroneamente i dati relativi all'anzianità di ruolo in altra pubblica amministrazione mentre invece tali dati sono riferiti all'anzianità nei ruoli militari. (-1 punto)

			<b>Il nuovo punteggio è 71,00</b>
ZANOBELLI ILARIA	26/11/1977	68,90	La Commissione prende atto della certificazione prodotta dalla dipendente dei periodi di servizio (circa 4 anni), prestati presso l'Università degli Studi di Firenze. <b>Il punteggio viene incrementato di 0,30</b>  <b>Il nuovo punteggio è 69,20</b>
DURANTE GIUSEPPE	15/11/1979	67,00	<b>Decurtazione di 0,40</b> La Commissione prende atto della segnalazione dell'Ente, in cui si attesta che l'anzianità nei ruoli militari è dal 1/08/2002 anziché dal 31/01/2000. (-0,40 punti)  <b>Il nuovo punteggio è 66,60</b>
COLOMBO CORRADO	14/11/1978	63,20	<b>Decurtazione di 0,80 punti</b> La Commissione prende atto della segnalazione dell'Ente, in cui si attesta che l'anzianità nei ruoli militari è dal 8/04/2006 al 13/10/2013 anziché dal 08/04/2002 al 5/05/2013. (-0,80)  <b>Il nuovo punteggio è 62,40</b>

*Famiglia funzionari tecnici, scientifici, informatici, servizi di supporto e della logistica, sicurezza/ambientale*

<b>COGNOME E NOME</b>	<b>DATA DI NASCITA</b>	<b>PUNTEGGIO ACQUISITO IN VIA TELEMATICA</b>	<b>MOTIVAZIONE</b>
CORSI MARIA SILVIA	12/09/1964	90,00	<b>Decurtazione di 1,00 punto</b> La Commissione prende atto della segnalazione dell'Ente ed esaminata l'istanza del dipendente ha riscontrato che: la Laurea triennale in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali, conseguita nel 2014 presso l'Università Niccolò Cusano, non risulta coerente con le attività del profilo della Famiglia funzionari tecnici, scientifici, informatici, servizi di supporto e della logistica, sicurezza/ambientale di cui all'articolo 5, punto 3, del bando. (-1,00 punto)

			<b>Il nuovo punteggio è 89,00</b>
CONTI FRANCESCO	06/03/1981	63,40	<p><b>Decurtazione di 0,60 punti</b></p> <p>La Commissione prende atto della segnalazione dell'Ente, in cui si attesta che l'anzianità nei ruoli militari è dal 11/10/2004 al 21/07/2013 anziché, come presente in domanda, dal 10/09/2001 al 22/07/2013.</p> <p><b>(-0,60 punti)</b></p> <p><b>Il nuovo punteggio è 62,80</b></p>

*La Commissione ha, inoltre, proceduto alla verifica delle schede di valutazione dei dipendenti che hanno inserito manualmente il punteggio della performance con le seguenti risultanze:*

<b>COGNOME E NOME</b>	<b>DATA DI NASCITA</b>	<b>PUNTEGGIO ACQUISITO IN VIA TELEMATICA</b>	<b>MOTIVAZIONE</b>
NIGRO GUGLIELMO	17/01/1963	68,00	<p>La Commissione ritiene che nel caso di mancata valutazione per assenza dal servizio qualsiasi titolo (aspettativa, assenza per malattia e distacco sindacale) e nel caso di mancata allegazione della scheda da parte dei dipendenti che hanno inserito manualmente il punteggio, la performance sarà considerata pari a 70 a cui corrispondono punti 20.</p> <p><b>(+10 punti)</b></p> <p><b>Il nuovo punteggio è 78,00</b></p>
ONOFRI DONATELLA	19/05/1961	74,00	<p>La Commissione ritiene che nel caso di mancata valutazione per assenza dal servizio qualsiasi titolo (aspettativa, assenza per malattia e distacco sindacale) e nel caso di mancata allegazione della scheda da parte dei dipendenti che hanno inserito manualmente il punteggio, la performance sarà considerata pari a 70 a cui corrispondono punti 20.</p> <p><b>(+10 punti)</b></p> <p><b>Il nuovo punteggio è 84,00</b></p>

PASSANISI DANIELE	21/11/1969	46,00	<p>La Commissione ritiene che nel caso di mancata valutazione per assenza dal servizio qualsiasi titolo (aspettativa, assenza per malattia e distacco sindacale) e nel caso di mancata allegazione della scheda da parte dei dipendenti che hanno inserito manualmente il punteggio, la performance sarà considerata pari a 70 a cui corrispondono punti 20.</p> <p><b>(+10 punti)</b></p> <p><b>Il nuovo punteggio è 56,00</b></p>
----------------------	------------	-------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

*La Commissione, ultimate le operazioni di controllo, consegna alla Direzione Generale per il Personale Civile la presente Relazione unitamente ai Verbali nr. 1-2.*

*Letto, approvato e sottoscritto.*

**Roma, 26/11/2024**