

Ministero della Difesa

SVILUPPI ECONOMICI 2022 PROGRESSIONI ECONOMICHE ALL'INTERNO DELLA II AREA

VERBALE Nr.2

RELAZIONE

Il giorno 15/05/2023 presso la Direzione Generale per il Personale civile, stanza n. 505, si è riunita al completo dei suoi componenti la 2^a Commissione di verifica per gli sviluppi economici all'interno della II Area (segnatamente per quanto riguarda i passaggi per la II Area da F1 a F2, da F2 a F3, da F4 a F5 e da F5 a F6), nominata dal Direttore Generale in s.v. della Direzione Generale per il personale civile con Ordine di servizio n. 9 del 14 marzo 2023.

La Commissione è composta da:

Dirigente	Marco	BORRUTO	Presidente
Funz. Amm.vo	Francesca	CALDERAZZO	Componente
Funz. Amm.vo	Valentina	RUGHETTI	Componente
Ass. Amm.vo	Massimiliano	GELSOMINI	Segretario

Successivamente all'apertura dei lavori la Commissione, sulla base dei criteri individuati nella riunione del 5 aprile 2023 per la verifica delle domande pervenute e considerato l'ingente numero dei partecipanti, ha proceduto e sta tuttora procedendo con:

- 1) la verifica, per una parte dei candidati, del possesso dei requisiti di ammissibilità alla procedura selettiva di cui all'art.2 del bando, mentre per tutti gli altri partecipanti ci si riserva di procedere nelle prossime sedute;
- 2) l'esame dell'elenco acquisito agli atti dall'U.P.D. (Allegato 1), dal quale si rilevano i dipendenti che, nei due anni precedenti la data di scadenza per la presentazione delle domande (21/12/2022), risultano destinatari di un provvedimento sanzionatorio di sospensione dal servizio e a seguito del quale è prevista l'esclusione dalla procedura stessa ai sensi dell'art. 2, comma 2, del bando;
- 3) l'esame dell'elenco acquisito agli atti dall'U.P.D. (Allegato 2), dal quale si rilevano i dipendenti che, sino all'ultimo giorno utile per la presentazione della domanda (21/12/2022), si trovavano in stato di sospensione cautelare dal servizio, sia obbligatoria che facoltativa, nonché i dipendenti che nel corso della loro attività lavorativa, siano stati comunque interessati da procedimenti di sospensione cautelare dal servizio in relazione ad un procedimento penale, a meno che non si sia concluso con l'assoluzione almeno in primo grado, per i quali è prevista l'esclusione dalla procedura stessa ai sensi dell'art. 2, commi 2, del bando;

4) le verifiche dei titoli dichiarati a seguito delle istanze/segnalazioni pervenute alla Direzione Generale dai dipendenti e dagli Enti di servizio degli stessi, ai sensi dell'art. 6 del bando;

5) le verifiche, con riferimento alla "Valutazione della prestazione professionale", che le domande presentate dal personale in posizione di comando, distacco, fuori ruolo presso altre Amministrazioni che utilizzano sistemi di valutazione della performance differenti da quello in uso presso il ministero della Difesa, fossero corredate della dichiarazione della competente Autorità valutatrice, come previsto dall'art. 9, ultimo capoverso del bando;

6) le verifiche, nell'ambito dei "Titoli di studio culturali e professionali", con particolare riferimento alla laurea dichiarata dal dipendente, i requisiti di validità del titolo e valutata la coerenza dello stesso con le attività del profilo posseduto, ai sensi dell'art. 9, comma 7, del bando, tenuto altresì conto di quanto previsto dal successivo comma 9 in merito alle equipollenze ai fini speciali degli eventuali titoli dichiarati.

La Commissione ha altresì determinato che il titolo "anzianità di ruolo in altra pubblica amministrazione" fa riferimento, ovviamente, al servizio di ruolo prestato nelle pubbliche amministrazioni di cui all'art. 1, comma 2 del D. Lgs. 165/2001.

Infine, la Commissione, ha proceduto alla verifica delle domande dei partecipanti alla selezione interna indicata in epigrafe secondo i criteri indicati in premessa e, al termine delle verifiche effettuate in tale seduta, ha rilevato, allo stato dei lavori, quanto segue:

2^ AREA DA F1 A F2 Nulla da segnalare

2^ AREA DA F2 A F3

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO ACQUISITO IN VIA TELEMATICA	MOTIVAZIONE
VITALE MARCO	25/04/1977	111,20	Esaminata l'istanza del dipendente è stata riscontrata la mancanza della Performance 2021 con decurtazione di 13 punti rispetto a quanto dichiarato dall'interessato, Il nuovo punteggio è 98,20.
MONACO UMBERTO	11/11/1986	111,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: sezione "TITOLI DI STUDIO CULTURALI E PROFESSIONALI" ha Inserito un titolo di studio (Laurea) non coerente con le attività del profilo possedute (- 4 punti). Il nuovo punteggio è 107,00.
FONDI ROBERTO	09/01/1972	107,70	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: sezione "TITOLI DI STUDIO CULTURALI E PROFESSIONALI" ha Inserito un titolo di studio (Laurea) non coerente con le attività del profilo possedute (- 4 punti). Il nuovo punteggio è 103,70.

GILARDI OMAR	09/01/1982	106,50	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: sezione "TITOLI DI STUDIO CULTURALI E PROFESSIONALI" ha inserito il punteggio de Diploma di scuola secondaria di 1° grado anziché del Diploma di scuola secondaria di 2° grado (+ 2,00 punti). Il nuovo punteggio è 108,50.
TURTURICI LEONARDO	18/01/1982	105,40	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: sezione "TITOLI DI STUDIO CULTURALI E PROFESSIONALI" ha inserito il punteggio de Diploma di scuola secondaria di 1° grado anziché del Diploma di scuola secondaria di 2° gradol (+ 2,00 punti). Il nuovo punteggio è 107,40.
CIACCIA GABRIELE	25/10/1986	99,40	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il difetto di uno dei requisiti di cui all'art.9 punto 6 capoverso 2 "Anzianità di ruolo in altra pubblica Amministrazione - dipendenti ex militari in servizio permanente effettivo dell'A.D. che sono transitati nei ruoli civili dell'A.D.". Data errata di ammissione nei ruoli militari in SPE. L'errore determina una decurtazione di 0,40 punti. Il nuovo punteggio è 99,00.

2^ AREA DA F4 A F5 Verifica in corso di svolgimento

2^ AREA DA F5 A F6

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO ACQUISITO IN VIA TELEMATICA	MOTIVAZIONE
MARANGI ANTONELLA	10/10/1962	117,75	Esaminata l'istanza della dipendente è stato riscontrato il seguente errore: sezione "ESPERIENZA PROFESSIONALE MATURATA" al punto 3.4 e 3.5 sono state inserite erroneamente le date riferite al punto 3.1. Al punto 3.1 della domanda è stata inserita erroneamente la data "01/01/2017", mentre la data corretta di decorrenza economica è il 10/08/1987 (+6.25 punti). Il nuovo punteggio è 124,00.
DEMONTE NICOLA	07/02/1966	113,00	La data corretta del congedo è 15.10.2006 (invece del 10.11.2004) (+0,20 punti). Il nuovo punteggio è 113,20.
IANNACE MARIA RITA	15/04/1956	111,90	Esaminata l'istanza della dipendente è stato riscontrato il seguente errore: al punto 3.1 della domanda (sezione "ESPERIENZA PROFESSIONALE MATURATA") è stata inserita erroneamente la data "01/01/2018", mentre la data corretta di decorrenza economica è il 28/12/2007. Al punto 3.4 e 3.5 inserite date non coerenti con il sipec (+2.5 punti). Il nuovo punteggio è 114,40

CANNATELLI ADRIANO	28/02/1972	107,50	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: al punto 3.1 della domanda (sezione "ESPERIENZA PROFESSIONALE MATURATA") è stata inserita erroneamente la data "01/01/2017", mentre la data corretta di decorrenza economica è il 18/12/2000 (+8 punti). Il nuovo punteggio è 115,50
MAIORANO ANTONIO	10/06/1969	107,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: al punto 3.1 della domanda (sezione "ESPERIENZA PROFESSIONALE MATURATA") non è stata inserita la data di decorrenza, mentre la data corretta di decorrenza economica è il 15/09/2005 (+8 punti). Il nuovo punteggio è 115,00
PIOVESAN PAOLO	27/01/1964	106,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: al punto 3.1 della domanda (sezione "ESPERIENZA PROFESSIONALE MATURATA") è stata inserita erroneamente la data "01/01/2018", mentre la data corretta di decorrenza economica è il 01/08/1985. Il dipendente ha segnalato l'errore con mail del 03/01 (+13 punti). Il nuovo punteggio è 129,00.
GRASSI DAVID	21/12/1972	105,20	Inserito nella graduatoria A2 F5, mentre in realtà ha la qualifica di "Funzionario tecnico per l'edilizia" A3 F5. Da escludere dalla presente graduatoria ed inserirlo in quella dei partecipanti da A3 F5 ad A3 F6.
DI SALVO DOMENICO	31/12/1974	101,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: ha inserito erroneamente il periodo militare (-3 punti). Il nuovo punteggio è 98,00 (ininfluente per l'idoneità).
STEFANIZZI GIOVANNI	24/06/1968	100,50	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: erronema data del servizio militare in spe: punto 3.26: 31/05/2006 comporta un punteggio incrementale pari a 0,10) (+0,10 punti). Il nuovo punteggio è 100,60 (ininfluente per l'idoneità).

Roma, 15/05/2023

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Dirigente Marco BOBRUTO

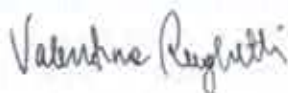


I COMPONENTI

Funz. Amm.vo Francesca CALDERAZZO



Funz. Amm.vo. Valentina RUGHETTI



IL SEGRETARIO

Ass. Amm.vo Massimiliano GELSOMINI

